

## **ACTA EXTRAORDINARIA No. 06 de 2008**

### **CONSEJO ACADÉMICO**

- Fecha:** 10 de octubre de 2008
- Horas:** de las 8:00 a las 11:20 horas
- Lugar:** Sala del Reuniones de la ANDI.
- Asistentes:** Ing. Luis Enrique Arango Jiménez, Rector  
Ing. José Germán López Quintero, Vicerrector Académico  
Dr. Fernando Noreña Jaramillo, Vicerrector Administrativo  
Dr. Samuel Ospina Marín, Vicerrector de Investigaciones Innovación y Extensión  
Dr. Carlos Alfonso Zuluaga Arango, Secretario General  
Dr. Cesar Valencia Solanilla, Representante de los Profesores  
Dra. María Teresa Zapata Saldarriaga, Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación  
Dr. Samuel Eduardo Trujillo Henao, Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud  
Especialista José Reinaldo Betancourth, Decano de la Facultad de Tecnología  
Magister José Gómez Espíndola, Decano de la Facultad de Ciencias Básicas  
Maestro Juan Humberto Gallego Ramírez, Decano de la Facultad de Bellas Artes y Humanidades  
Dr. Samuel Guzmán López, Decano de la Facultad de Ciencias Ambientales  
Ing. Educardo Roncancio Huertas, Decano de la Facultad de Ingeniería Mecánica  
Ing. José Gilberto Vargas Cano, Decano de la Facultad de Ingeniería Eléctrica, Electrónica, Física y Ciencias de la Computación.  
Ing. Wilson Arenas Valencia, Decano de la Facultad de Ingeniería Industrial  
Dra. Olga Lucia Bedoya, Representante Jefes de Departamento y Directores de Programas.
- Invitación:** Ing. Waldo Lizcano Gómez, Director Programas Jornadas Especiales  
Ing. Carlos Arturo Caro Isaza, Jefe Oficina de Planeación  
Dr. Diego Osorio Jaramillo, Director Centro de Registro y Control Académico  
Dra. María Teresa Vélez Ángel, Asesora Jurídica

## **ORDEN DEL DÍA**

1. Verificación del quórum
2. Situación de la Universidad

## **DESARROLLO**

### **1. Verificación del quórum**

El Secretario informa que no se encuentran presentes los Consejeros Gonzalo Arango Jiménez, quien está en comisión; y que los consejeros Alejandro Parra Giraldo y Diana Carolina Restrepo Vélez, representantes de los estudiantes no pudieron citarse a esta sesión porque sus teléfonos e información de contacto esta en las oficinas y los funcionarios fueron sacados de ellas a la fuerza por los mismos estudiantes. De igual manera manifiesta que existe quórum para deliberar y decidir.

Situación de la Universidad:

Inicia el señor rector el informe al Consejo Académico de los hechos ocurridos en la universidad en los últimos dos días donde algunos estudiantes han protagonizado actos de violencia contra funcionarios e instalaciones, ocasionando daños a la propiedad de la universidad en cuantía que está por determinarse porque aún avanzan los costeos de daños y demás.

Dice el rector que la situación es muy grave porque hay un escalamiento progresivo de la violencia y en esas condiciones las autoridades de la universidad no tienen ni los medios ni las reales posibilidades de garantizarles la integridad de la comunidad universitaria.

Informa que los vicerrectores fueron testigos de excepción de la manera como procedieron algunos de los manifestantes quienes protagonizaron actos delictivos que él como representante legal de la universidad está en la obligación de denunciar ante las autoridades así como de iniciar las respectivas investigaciones disciplinarias de estos estudiantes. Propone el rector que se decrete una suspensión de las actividades académicas en el campus de la Julita hasta tanto

existan condiciones que permitan preservar la integridad de los miembros de la comunidad universitaria. Ofrece el rector la palabra a los demás consejeros para que se refieran a los informes que cada uno tenga sobre los acontecimientos para enriquecer el debate y análisis de la situación.

El vicerrector académico informa que en efecto él pudo presenciar los actos vandálicos que se desarrollaron en varias dependencias de la universidad y que el consejero Alejandro Parra Giraldo lo llamó para que hiciera un recorrido para filmar daños. Que él se comunicó con el Defensor del Pueblo a informar de lo ocurrido y éste le contestó que levantara un acta con fotos y videos para con esos elementos el Defensor pudiera intervenir en la judicialización de responsables.

El Decano de Ciencias Básicas manifiesta que rechaza las capuchas y más los actos de violencia e insultos a los funcionarios, cree que el Consejo Académico debe pronunciarse rechazando estos hechos; igualmente manifiesta que hay caminos y diálogo, ve como se desenfrenan los estudiantes cuando exigen ya la derogación de actos que demandan unos procedimientos.

El Decano de Bellas Artes y Humanidades dice que ve una cosa grave con la influencia del estudiante Parra con los actos violentos porque él impartió las ordenes y condujo a lo ocurrido cuenta que una papa bomba le cayó al Director de la Escuela de Filosofía hecho que le provocó una caída y crisis nerviosa.

El Decano de la Facultad de Ingeniería Mecánica dice que cuando llegó a las 3:00 pm ya estaba bloqueada la Universidad pero que en su facultad no hubo bloqueos ni maltratos, salvo el caso de los profesores Valencia y Agustín que exigían respeto a quienes los sacaron agresivamente de su sitio de trabajo. Cree que lo más delicado es que los estudiantes están tratando de intimidar a la comunidad y expresa su frustración por el sentimiento de impotencia ante lo que está ocurriendo. Dice que leyó el pliego con detenimiento y coincide con el rector en que son peticiones que buscan generar confrontación.

El Ing. Carlos Arturo Caro Isaza dice que estuvo en la reunión cuando entregaron el pliego y estuvieron de acuerdo en esperar hasta el miércoles y cree que los primeros a individualizar son los líderes estudiantiles dice que esto es político y busca unirlos con lo de la caña. Cree que el método violento ya no lo acepta esta sociedad y piensa que deben preverse nuevas formas de escucharlos, manifiesta que hay que actuar como cuerpo sólido a rechazar estas cosas.

El Decano de Tecnología dice que el edificio de Industrial no es muy afectado en estos bloqueos y ya ha habido enfrentamientos entre los mismos estudiantes cuando llegan a acuerdos de no agredir a las personas y no dañar elementos de la Universidad. cuenta que sacaron profesores y empleados golpeando puertas y gritando arengas, empezaron a bloquear accesos y acompañaron a la Secretaria de Industrial quien estaba encerrada en un baño muy nerviosa y luego procedió a quitar el bloqueo para dar salida al profesor Omar quien se había quedado encerrado, cree que la situación se va agravando porque está agrupando mucha gente, hay mucho temor en los funcionarios y cree que sí hay relación con el problema de la Rama Judicial y ahora con la conmoción interior decretada es claro que se busca enfrentar el Gobierno.

El Dr. César Valencia Solanilla recuerda que publicó un artículo llamado Violencia y Ambigüedad donde se reflexiona si una comunidad democrática no busca la sensatez y rechaza la violencia se cae en la ambigüedad. Cree que la actual situación no es aislada de unos muchachos de la Universidad y dada la naturaleza de los hechos se exige una actuación concreta. La mayoría de nosotros nos sentimos constreñidos y amenazados. Relata que en la Facultad de Bellas Artes se ejerció una violencia para constreñir la libertad de estudiantes y profesores y lograr con la fuerza que la gente acuda a las Asambleas; la participación de encapuchados consentida por los líderes estudiantiles que conducen las protesta, implica que estos lideres estudiantiles no tienen interés en tomar distancia de ese proceder ilegítimo. Cree que podría haber responsabilidad del Representante Estudiantil Alejandro Parra al instigar a los estudiantes a tomarse las oficinas de la administración, conforme se relató en la reunión, lo que deja mucho que desear con sus actitudes. Dice que no podemos seguir en esta impotencia frente a una situación a la que hay que ponerle freno.

El Ing. José Gilberto Vargas Cano resalta la falta de respeto por sus compañeros, funcionarios y la institución. Igualmente ve problemático el tema porque trató de reconocerlos y no pudo. Piensa que es un reto, un desafío la manera como los encapuchados transitan por el campus y piensa que hay problemas de liderazgo porque estas cosas no se están conduciendo adecuadamente, recuerda los debates del Reglamento Estudiantil, mismo que también consagra las garantías para los estudiantes; piensa que hay un escalamiento de las violencias y hay que tomar correctivos sobre el punto.

El Ing. Waldo Lizcano Gómez dice que había muchos estudiantes, relativamente jóvenes y no de la apariencia tradicional de los estudiantes revolucionarios sino normales. Preocupa que no sean personas dispuestas a dialogar sino a punta de fuerza; manifiesta que estaban recolectando fondos para financiar su movimiento. Cree que no estamos preparados administrativamente para manejar esta crisis.

El Decano de la Facultad de Tecnología interpela para informar la denominación del "M7" que es un movimiento que tiene una organización muy concreta y entre los estudiantes ellos mismos dicen que es que esos son los del "M7".

El Vicerrector Administrativo dice que desde que inició la jornada de trabajo en la tarde empezó a recibir llamadas de todas las dependencias. Pidiendo instrucciones porque los estudiantes golpeaban puertas, escritorios y muros. La instrucción general siempre ha sido que así como ellos tienen derecho a la protesta también hay derecho al trabajo; a la División de Personal penetraron cerca de 80 personas y obligaron a salir a todos los funcionarios ante la dinámica de las formas violentas, decidieron retirar a los funcionarios y enviarlos a sus casa en prevención de mayores destrozos. Presenta un registro fotográfico de los destrozos, en informa que se robaron todos los extinguidores porque ya saben que eso contrarresta los gases lacrimógenos, la vez pasada se robaron 3 hachas.

El Decano de la Facultad de Ingeniería Industrial dice que hay que rechazar las agresiones físicas contra los funcionarios y las instalaciones y siempre hemos sido pluralistas, respetuosos de las diferencias pero jamás podemos permanecer en lo anecdótico frente a la violencia. Pudo ver funcionarios en estado de shock, hay clara agresión violenta de los manifestantes y el propósito es desestabilizar. Cree que no hay que hacerle el juego a la desestabilización. Invita a pensar acciones concretas porque los empleados y algunos estudiantes no saben que hacer y algunos incluso se les han enfrentado. Cree que el Consejo Académico tiene que rechazar estas actitudes violentas.

El Director del Centro de Registro y Control Académico habla de las papas bombas y el incidente en Registro y Control, dice que Pedro lideraba el bloqueo y a Astrid que estaba muy nerviosa la evacuaron por una ventana y apenas la vieron salir le tiraron una papa bomba un encapuchado, que luego los increpaba y que? Dice que la situación se estaba complicando.

La Decana de Ciencias de la Educación dice que no está de acuerdo en que los funcionarios se queden y enfrenten a la turba, informa que hay un grupo de estudiantes que no quieren violencia y está por defender la Universidad y cree que hay que organizar administrativamente las respuestas a estas situaciones.

El Jefe de Planeación dice que no hay una turba sino al contrario una situación muy organizada con criterio de milicias.

El Rector felicita a los Vicerrectores y a los funcionarios de la universidad como enfrentaron la situación porque no es fácil enfrentar estas situaciones; cree que el movimiento está en un proceso de crecimiento que

es lo normal en los movimientos sociales pero no es la comuna de París que va a tumbar el régimen constitucional colombiano, hay una gente involucrada que es totalmente inexperta que no ha conocido sino la impunidad y a quienes les han sembrado rencores, la situación social del país y la polarización política también ayuda pero nuestra responsabilidad es educar a esta gente. Hay que entender que estas cosas pasan y que la mente humana es muy compleja, informa que ya respondieron el comunicado del Rector y afirman que el Rector tergiversa los hechos porque niega la violencia y la intimidación contra ellos. Nos toca garantizar que la Universidad sobreviva a estos incidentes. Hay una situación cantada y es que mientras tengamos masas los vamos a tener ahí y ellos saben la respuesta de la Universidad que no les vamos a entregar el gobierno de la universidad y seguirán en la toma, cree que han cometido errores y hay que suspender actividades académicas en el campus hasta que podamos garantizar la normalidad, deben suspenderse indefinidamente actividades en el campus de la Julita hasta que retornemos a la normalidad y se hagan las investigaciones y valoraciones de lo ocurrido. Hoy no podemos responder por nuestra comunidad. En estos momentos esas actitudes no son aceptadas ni respaldadas por la sociedad. Como consecuencia de la suspensión de actividades hay que suspender de inmediato los contratos asociados a la actividad académica del campus. Como Rector acudiré a la fiscalía a poner en conocimiento de la justicia estos hechos. Cree que Alejandro Parra Giraldo, Pedro Cruz y Luisa Fernanda Arenas está seriamente comprometidos con estos hechos. Dice el Rector que cuenta con el respaldo del Gobierno Nacional, Departamental y Municipal y de la sociedad.

Afirma que aquí no hay una causa universitaria sino el conflicto por el conflicto mismo, la confrontación con el Gobierno. Anuncia que el pliego será contestado en los términos acordados y piensa que es un pliego para la sociedad y el Congreso más que para las directivas universitarias.

El Decano de Ciencias Básicas dice que habla por la inmensa mayoría de los estudiantes y padres de familia que se verán perjudicados con esta decisión. Dice que es una minoría y propone llamar a una asamblea de estudiantes para que digan que es lo que quieren y frete a 12.000 estudiantes obrar por lo que hagan 200 no es adecuado. Cree que si somos la mayoría tenemos que obrar, no cree que debemos salir corriendo ni enfrentar a la turba.

El Vicerrector Académico dice que con todo respeto por el Decano Gómez parece no entender lo que hemos analizado estas dos horas pide acompañar la propuesta del Rector.

La profesora Olga Lucia Bedoya dice que es la mas defensora del pluralismo pero lo de ayer es un atentado contra los derechos humanos de los funcionarios de la Universidad y cree que ante la violencia es juiciosa la

propuesta del Rector porque coincide que esto no es un problema local sino general y cuando uno se siente atropellado es sano tomar estas decisiones.

El Decano de Ciencias Ambientales manifiesta que está de acuerdo con la propuesta porque hay que mostrar el ejercicio de la autoridad llamando al respeto de la institucionalidad y a la democracia y no como reactivos de lo ocurrido precisamente en defensa de esa inmensa mayoría que no puede expresarse.

El Dr. César Valencia Solanilla dice que el Consejo Académico es la máxima autoridad académica y estamos en frente a unos hechos que obligan a tomar decisiones sensatas y las propuestas por el Rector son adecuadas. Cree que hay asuntos que deben precisarse en el comunicado a expedir y es la investigación penal y la disciplinaria que estos hechos generan.

El Decano de la Facultad de Ingenierías apoya la propuesta porque es una salida inteligente a una situación que rebasa las capacidades de la administración de la Universidad, ayer las papas bombas estallaban un lado de nosotros y hay que garantizar la vida y la integridad nunca puede perderse de vista que este es un ambiente académico y no de guerra.

El Decano de la Facultad de Ingeniería Mecánica encuentra sabia la propuesta del Rector y es muy realista porque no se puede pecar por ingenuo, coincide en la lectura que las papas bombas ahora estallan cerca de nosotros.

El Maestro Juan Humberto Gallego Ramírez está de cuerdo con la propuesta del Rector porque además de sabia también apunta a garantizar a la sociedad, a los funcionarios y a la comunidad universitaria la seguridad a la integridad personal, recuerda que su funcionario rodó por unas escaleras por una papa bomba.

El Decano de Ciencias de la Salud cree que es necesario vincular a la sociedad en esta problemática porque no puede ser que la sociedad permanezca también moralmente expectante. Lo de la responsabilidad social es un poco el futuro de la UTP y el juicio será si fuimos o no acertados en las decisiones y si hicimos o no algo. Cree que no se puede ser ingenuo y por ello está de acuerdo con la propuesta del Rector. Lo de la justicia ordinaria también hay que acudir a ella, igualmente los derechos humanos de los encapuchados que parecen ser el comité estudiantil de los derechos humanos y los derechos humanos de la comunidad en general qué? No sabe en que momento pero cree que es hora que la comisión del Reglamento Estudiantil también se ocupe de la permanencia en la Universidad, del estudiante eterno, que es in adulto patrocinado que parece le pagan por permanecer en la Universidad y por eso encuentra unos grupos con estrategia militar y disciplina y organización de milicias.

El Decano de Tecnología esta de acuerdo con la propuesta dice que es sana y oportuna debe ser muy explícito en la protección de la vida de sus hijos como deben entender los padres de familia.

El Ing. Caro dice que en el comunicado hay que pensar muy bien el lenguaje para los diferentes públicos; quiere reflexionar sobre lo posterior y cree que debemos actuar diferente para ayudar a cambiar la cultura de la universidad en relación con lo ocurrido.

El Ing. Wilson Arenas Valencia dice que la disyuntiva en clase o no y si hacemos o no y dice que hay claridad en que debemos suspender clases por prevención y llama la atención sobre que vamos a hacer.

El Rector aclara que no es cancelación sino suspensión de prevención y dice que esto no lo vamos a resolver aquí y que esto es cíclico y es cosa de manejarlo y está convencido que la institucionalidad no va a perder y lo que buscamos es pasar con el menor daño posible, cree que nos hemos llevado la situación, otras universidades han tenido peores escenarios; nuestra universidad tiene todos los respaldos institucionales.

El Decano de Ciencias Básicas dice que esto no lo vamos a resolver hoy pero hace un llamado para que esa inmensa mayoría perjudicada se manifieste, está de cuerdo en que hay que suspender actividades, pero lo indigna la incapacidad de actuar de la inmensa mayoría.

El Ing. José Gilberto Vargas Cano dice que hay que hacer el ejercicio de reflexionar en el otro y que la manera de ir ejerciendo el liderazgo de la Universidad es haciéndolo cumplir los deberes fijados en la normas que rigen a la Universidad.

El Rector dice que hay representación total excepto los representantes estudiantiles y un representante de los profesores, se somete a votación la suspensión de actividades en el Campus de la Julita con suspensión de contratos asociados a las actividades académicas, siendo aprobado por unanimidad.

Se redacta y aprueba el siguiente comunicado

### **Comunicado N. 001 del Consejo Académico UTP**

*EL CONSEJO ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA, en orden a preservar la integridad de los miembros de la comunidad universitaria, ante los graves hechos de violencia contra los funcionarios e instalaciones de la Universidad, decidió, por unanimidad:*

*Decretar suspensión indefinida de labores académicas en el campus de la Julita hasta tanto existan condiciones que garanticen la integridad de los miembros de la*

*comunidad universitaria. Rechazar toda manifestación de violencia contra la comunidad universitaria y las instalaciones de la universidad. Respaldar las decisiones legales que el rector de la universidad tendrá que asumir en su condición de representante legal de la universidad. Invitar a la defensa de los principios universitarios, del respeto a los derechos fundamentales de todos y rechazar todo atentado contra los derechos humanos.*

*LUIS ENRIQUE ARANGO JIMÉNEZ  
Presidente*

*CARLOS ALFONSO ZULUAGA ARANGO  
Secretario*

*Pereira, 10 de octubre de 2008*

Siendo las 11:20 horas se levanta la sesión.

**LUIS ENRIQUE ARANGO JIMÉNEZ**  
Presidente

**CARLOS ALFONSO ZULUAGA ARANGO**  
Secretario