

ACTA EXTRAORDINARIA No.04 DE 2013

CONSEJO ACADÉMICO

FECHA: 11 de octubre de 2013

HORA: De las 11:00 a las 15:30 horas

LUGAR: La Casona

ASISTENTES: Ing. William Ardila Urueña, Vicerrector Académico
Dra. Diana Patricia Gómez Botero, Vicerrectora de Responsabilidad Social y Bienestar Universitario
Ing. José German López Quintero, Vicerrector de Investigaciones, Innovación y Extensión
Dr. Fernando Noreña Jaramillo, Vicerrector Administrativo
Dra. Maria Teresa Vélez Angel, Secretaria General (E)
Dr. Leonel Arias Montoya, Representante de los profesores
Sr. Andrés Julian Bedoya Vallejo, Representante de los estudiantes
Sr. Victor Hugo Ramirez Porres, Representante de los estudiantes
Dr. Juan Carlos Monsalve Botero, Decano Facultad de Ciencias de la Salud
Dra. Maria Teresa Zapata, Decana Facultad de Ciencias de la Educación.

Especialista José Reinaldo Marín Betancourt, Decano
Facultad de Tecnología

Dr. Hugo Armando Gallego Becerra, Decano Facultad
de Ciencias Básicas

Maestro Juan Humberto Gallego Ramirez, Decano
Facultad de Bellas Artes y Humanidades

Dr. Jhoniers Gilberto Guerrero Erazo, Decano
Facultad de Ciencias Ambientales

Ing. Educaro Roncancio Huertas, Decano Facultad
Ingeniería Mecánica

Ing. José Gilberto Vargas Cano, Decano Facultad de
Ingenierías Eléctricas, Electrónica, Física y Ciencias
de la Computación

Ing. Wilson Arenas Valencia, Decano Facultad
Ingeniería Industrial

Dra. Maria Elena Rivera Salazar, Representante Jefe
de Departamento y Directores de Programa

Invitados:

Ing. Waldo Lizcano Gómez, Director Programa
Jornadas Especiales

Dr. Diego Osorio Jaramillo, Director Centro de
Registro y Control Académico

Dra. Viviana Barney Palacín, Directora (E) Oficina de
Planeación

Jorge Lozano, Director Univirtual

El secretario da lectura al orden del día, siendo aprobado por unanimidad.

ORDEN DEL DÍA

1. Verificación del quórum
2. Cancelación Segundo Semestre de 2013

DESARROLLO

1. Verificación orden del día

Por secretaría se informa que existe quórum para deliberar y decidir

2. Cancelación Segundo Semestre de 2013

El Vicerrector Académico solicita un informe de los decanos por cada uno de los programas de postgrado, pregrado y jornadas especiales.

El Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud, señala que el programa de Medicina y Atención Prehospitalaria, hasta el día jueves estaba funcionando, ya que sacaron a estudiantes y profesores de los salones. El día de ayer trajeron pupitres del edificio de Ambiental y le echaron pegadit a las chapas de las puertas. Hay que cambiar las chapas porque no existe otra solución.

El Programa de Ciencias del Reporte y la Recreación esta en paro, sólo están activas las materias que tienen prácticas.

En el Programa de Veterinaria sólo están activos los de noveno semestre.

En lo relativo a los postgrados estos estuvieron suspendidos solo un fin de semana y se encuentran trabajando normalmente.

El Decano de la Facultad de Tecnología, señala que la especialización de logística se encuentra funcionando normalmente, lo mismo sucede con Administración Industrial. En el Programa de Tecnología Industrial si han estado dictando clase con algunos estudiantes.

El Programa de Tecnología Mecánica, los laboratorios son los únicos que están trabajando.

En el Programa de Tecnología Eléctrica sólo dos profesores están trabajando con estudiantes.

Se presentan dificultades en el Programa de Mecatrónica, en el que no se está trabajando.

El Decano de la Facultad de Ciencias Básicas, señala que la maestría está funcionando aunque aclara que en el momento está en receso. Existen 60 docentes que se encuentran trabajando con estudiante en sitios del bloque Y y en varias oficinas.

El Decano de la Facultad de Ingeniería Mecánica, comunica que los postgrados no tienen problema. En el programa de pregrado se ha presentado dificultad pero en el momento los docentes están atendiendo consultas. El único curso con tres grupos es un laboratorio.

El Decano de la Facultad de Ingenierías, informa que las maestrías no tienen problemas, pero que los programas de Ingeniería Eléctrica está sin actividad; Ingeniería de Sistemas el 30% recibe atención variable; en Ingeniería Electrónica la actividad docente se encuentra en un 40% con 30% de estudiantes; en Ingeniería Física está con el 30% de actividad.

El Decano de la Facultad de Bellas Artes y Humanidades señala que los postgrados no tienen problemas, igualmente las licenciaturas que se encuentran en práctica. El programa que más actividad tiene es el programa de Licenciatura en Lengua Inglesa. El problema más grave se presentan en las asignaturas grupales.

El Decano de la Facultad de Ingeniería Industrial, igualmente señala que los postgrados no tienen problema. Los programas de pregrado en el día están casi totalmente ausentes de clases.

En Jornada Especial, trabajaron los primeros semestres en un colegio, pues se recibieron 371 peticiones por escrito solicitando reiniciar.

La Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación, indica que los postgrados se encuentran en normalidad. Existen 550 estudiantes en práctica y el 10% de docentes cuentan con algunos estudiantes.

El Ingeniero Waldo Lizcano informa que la Jornada Especial se encuentra parada por falta de acceso a las aulas, señala que los han sacado de las clases; y reconfirma que los estudiantes han solicitado reiniciar.

El Vicerrector Académico concluye que los postgrados no han sido afectados. Respecto al pregrado señala que ha sido afectado por el desarrollo del paro, el que la administración reconoce y respeta. Pero que éste ha generado dos dificultades, la primera de ellas de tipo laboral pues en septiembre se certificaron los docentes por los desarrollos académicos logrados, pero la dificultad es en el mes de octubre donde se está generando metodología para superar este tema.

El otro problema es de tipo académico pues unos estudiantes apoyan el paro y otros exigen la prestación del servicio; pues hay que recordar que existen estudiantes que reciben apoyos naturaleza diferentes y otros tienen créditos con el Icetex y otros.

Interpela la Vicerrectora de Responsabilidad Social y Bienestar Universitario señalando la importancia de saber cuáles son las consecuencias para los estudiantes que están y los que no están en el paro respecto a los apoyos que se les están entregando, igualmente para los monitores.

Continúa la exposición el Vicerrector Académico señalando que la administración tiene una propuesta para los docentes, para que estos se encuentren cubiertos en la crisis, esto significaría una solución para profesores de planta y transitorios que tienen varias responsabilidades; pues lo importante es honrar el servicios.

La dificultad se encuentra con los profesores catedráticos ya que a estos se les paga por clase efectivamente dictada. La administración esta pensando en capacitación a todos los profesores especialmente en manejo de las TIC, como herramienta para la prestación del servicio. Para los catedráticos no existe una solución visible y no podemos salvaguardarlos indefinidamente, pues solo se cancelará los que hayan realizado actividad académica.

El Vicerrector de Investigaciones, Innovación y Extensión señala que el Ilex inicia con 144 cursos el día 12 de este mes.

Continúa el Vicerrector Académico señalando que la próxima semana se inicia la actividad de matrículas de las capacitaciones para los profesores. Señala que en el 2011 se hizo un control sobre los estudiantes y ahora se hará un control sobre las actividades, por lo que serán muy celosos con el tema fiscal, y agrega que ningún profesor ha manifestado oficialmente que no presta el servicio y en tal sentido la Universidad puede hacer cualquier exigencia de tipo laboral. Recuerda que las sobrecargas no se pagarán sino se tiene la carga completa en pregrado. En cuanto a las jornadas especiales la carga normal no hace parte de su carga.

La capacitación como herramienta para la prestación del servicio estaría abierta para todos los docentes, en el momento Univirtual tiene la capacidad para atender hasta 500 profesores. Señala que la capacitación no reemplaza el servicio.

Realmente el problema se tiene con los estudiantes que están en paro, recuerda que en el año 2011 la solución fue correr el semestre, pero esto generó muchos problemas porque en el estaban tanto los estudiantes en paro como los que no, y ello generó problemas laborales con los profesores y muchos estudiantes no estaban interesados en llegar hasta diciembre. Concluye que también es agotador pelear el campus, pues allí es donde son fuertes pues no lo son en lo ideológico.

En la solución no podemos decir que tenemos una solución global sino que por el contrario tenemos que parcelar, y en tal sentido se debe saber que estudiantes continúan para así tomar decisiones. Concluye que mientras los contratos se encuentren activos la Universidad brinda el servicio; hoy todos los cursos están activos, por ello la discusión esta si la semana entrante definimos cual es la situación de cada uno de ellos. En el 2011 se derrotó el tema de disponibilidad pues lo jueces dieron su posición diciendo que si no se prestaba el servicio no se podía pagar. Se debe abrir la discusión sobre la metodología para saber la semana entrante que estudiantes continúan con sus clases. La cancelación del semestre como tal no existe, pues se entiende cancelación donde no hay actividad académica; dejar allí a los que están en paro es tomar inasistencia y demás del reglamento estudiantil.

La Vicerrectora de Responsabilidad Social y Bienestar Universitario solicita aclarar si el semestre va hasta el mes de diciembre. Al respecto el Vicerrector Académico dice que según indagaciones no se quiere ampliar el semestre hasta el mes de diciembre ni hacer tres semestres en un año.

El Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud dice que se ha hecho un reclamo de proteger la calidad. Un grupo de profesores dicen que no están dispuestos a hacer tres semestres en un año; esto no fue satisfactorio para la calidad. El Decano de la Facultad de Tecnología informa que el Consejo de Facultad ha determinado que no están dispuestos a sacrificar la calidad. Recuerda que el día anterior tuvo reunión con los académicos del programa de Mecatrónica y se concluyó que si no garantiza la calidad es mejor que se cancele el semestre. El Decano de la Facultad de Ingeniería también interviene diciendo que tres semestres representan un desgaste de la calidad y por ende del proceso de formación y está de acuerdo con lo manifestado por los decanos.

El Decano de la Facultad de Bellas Artes y Humanidades recuerda como en el 2011 se presentó un cansancio académico tanto de profesores como de estudiantes alterando en su totalidad la calidad del servicio. Al respecto la Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación está de acuerdo y señala que la calidad no fue la mejor.

El Decano de la Facultad de Ingeniería Mecánica dice que celebra que el Consejo Académico este reflexionando sobre el tema de calidad y también que se este dando salida a los profesores transitorios; y considera relativo a los estudiantes que hay que darles respuesta según sus diferentes posiciones y por ello está de acuerdo a que se llame a los estudiantes para así ofrecerles diferentes soluciones.

La Vicerrectora de Responsabilidad Social y Bienestar Universitario señala que en el área que ella dirige se recibe a todos los estudiantes y son muchos los que no quieren sacrificar las becas; por lo que solicita una comunicación clara a la sociedad pues la gente lo que pregunta es sobre lo que han dicho los Consejos Superior y Académico. Le preocupan los estudiantes apoyados y recuerda como 300 estudiantes tienen becas talentos con promedios de 4:3 y 4:5; son 1450 estudiantes que reciben algún apoyo. También advierte sobre

las monitorias sociales pues no se ha parado este apoyo. Concluye que muchos estudiantes apoyados seguramente serían vinculados a las empresas.

El Decano de la Facultad de Ingeniería Industrial se acoge a todo lo dicho; dice que tiene una lista de chequeo para saber la ruta del Consejo Académico, cierres de la administración, costos fijos graves, espacios de discusión que no se ven, entre otros. Una de las funciones del Consejo Académico es la racionalización de los recursos y por ello considera que el semestre se debe cancelar, porque esto cuenta mucho a la sociedad, y más a los estudiantes de bajos recursos. Agrega que es claro que no hay espacios para dialogar por esto se debe cancelar el semestre ya que no existen las condiciones. Advierte que para el próximo semestre la facultad no tiene como recibir otros estudiantes en primer semestre. En el momento no hay construcción crítica ni académica y por ello considera que este consejo no puede retirarse sin tener una posición clara.

El ingeniero Waldo Lizcano dice que le preocupa que el calendario académico que se había aprobado es muy ajustado y ya son cuatro semanas perdidas, se pregunta si se pueden culminar todas las materias.

El consejero Victor Hugo Ramírez P, señala que no le parece válido que se afecten las vacaciones de diciembre y el calendario esta hasta el 20 de diciembre, por tal motivo no le parece un planteamiento válido que no se vaya a tener vacaciones. Se pregunta si buscan los estudiantes cómo les van a garantizar la culminación de materias si ya han perdido cuatro semanas. Este Consejo Académico desconoce el conflicto que se ha denunciado durante estas semanas, recuerda que representan a 17.000 estudiantes. Agrega que no le parece rara la posición de los decanos que se han reunido día y medio en la rectoría. Igualmente solicita un comité para evaluar la situación del Ilex, pues a los estudiantes no los llaman para esto. Cuando se presenta un pliego es para tratar todos los puntos y a los estudiantes no les sacan ninguna publicación en Campus Informa; llama a que los reconozcan a que los reconozcan son una asamblea general le parece muy complicado hablar de cancelación y si se toma esta decisión que pasa con el dinero de las matrículas. Señala que se mantendrá esta posición hasta que no se estudie el conflicto.

El consejero Andrés Julián Bedoya, expresa que el Consejo Estudiantil nunca ha pedido renuncias de vicerrectores o decanos, sólo han planteado

inconformidad con el Rector y es el Consejo Superior quien tiene que tomar la decisión. Poner a los decanos a perseguir los estudiantes genera más conflictos con actores no relacionados. Le parece que deben ser claros con las posiciones y la información que se da; recuerda así mismo que existe un alto porcentaje de estudiantes que no está asistiendo a clases y existe un enorme desconocimiento y desinformación, entendiendo la posición de los decanos y de los vicerrectores pero en realidad la inconformidad es con la administración del rector. Le parece que es terrorista la posición sobre que un primiparo vaya a perder el cupo que ya se ganó. Insiste en que si estas decisiones tan graves se van a tomar no debe ser el Consejo Académico quien las tome sino el Consejo Superior; aclara que entiende el espíritu de las propuestas pero son imposibles de realizar; porque el conflicto se originó desde que se presentó el pliego al Consejo Superior y es contra la administración del Rector pero este ridiculiza el pliego de los estudiantes. Existe un diagnóstico serio que debe ser estudiado por el Consejo Superior y concluye que los estudiantes no le tienen miedo al tema de la cancelación de semestre.

El consejero Gonzalo Arango J, dice que la lectura que se da es una cancelación de semestre selectiva, flexibilidad académica de cancelación por estudiante y tiene que ver con acomodar la administración por los postgrados que no pueden ir en la cancelación del semestre o que se respete el derecho a aquellos que desean continuar y a quienes no.

La Universidad está en una crisis muy grande y existen diferentes manifestaciones de la crisis. NO está de acuerdo con el planteamiento de Julián en que el conflicto este entre los estudiantes y el Rector; pues la Universidad está en crisis y pone como ejemplo el panorama del programa de Mecatrónica que es catastrófico, pues existen problemas graves de infraestructura tecnológica y física para soportar este programa y existen problemas para soportar la idoneidad de los docentes; y esto se ha tapado. Señala que es un programa de pésima calidad, esta situación es muy grave porque toda la jornada especial tiene problemas similares, cree que en la crisis hay que analizar todo esto y los docentes están interesados en generar espacios para discutir todas estas problemáticas.

La Rectoría ha distorsionado las posiciones de los profesores, entonces se requiere que se escuchen a los docentes y no a lo que dice el Rector que dicen ellos. Dice que no están pidiendo la cabeza del Rector su reclamo es sobre la

actualidad de la Universidad, por lo que están pensando en la realización de un foro sobre gobierno y dirección universitaria. No tiene derecho el Rector a decir que los profesores quieren el poder en la Universidad. Frente a los estudiantes éstos se fueron no hay a quien llamar a clases además no existen los espacios para atenderlos. La situación de la Universidad es de una crisis pavorosa, existen muchos programas que nacieron como programas cofinanciados porque requieren dinero y la contratación precaria es una decisión de la administración para soportar la cobertura. Existen problemas de calidad, al respecto se quiere hacer una campaña crítica sobre la calidad de la Universidad.

Sobre el tema de los puntos y concursos han encontrado muchas cosas como por ejemplo se encontraron temas tomados de la página del Rincón del Vago. Informa que van a sacar otros periódicos para hacer visible todo lo que pasa para ver quien es quien en la Universidad y hacer un verdadero debate académico.

Manifiesta que celebra que no se descargue el problema en los docentes, que esta decisión le parece saludable. Los estudiantes y la administración deben generar espacios para discutir el conflicto.

El consejero Andrés Julián Bedoya, dice que los estudiantes presentaron un pliego de peticiones y comparte la posición del Consejero Gonzalo Arango pero difiere en el sentido que ellos van para adelante y que el Consejo Académico debe plantear propuestas para el diálogo y acercar a las partes.

El Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud cree que deben avanzar en acciones, no comparte que sea un problema entre estudiantes y el Rector pues la situación afecta a todos y por ello los involucra, pero resalta que no ve condiciones para continuar y se deben observar las decisiones que se han tomado anteriormente en circunstancias similares. Aclara que por el contrario de los estudiante él si tiene miedo a cancelación del semestre pero no encuentra otra salida.

El Decano de la Facultad de Ingeniería Mecánica dice que no está de acuerdo con la afirmación que el Consejo Académico no conoce el tema de los puntos y recuerda como en la reunión anterior del Consejo Académico el Rector presentó un informe y el Consejero Gonzalo Arango hizo una intervención.

Esta de acuerdo con que no se pese el semestre el mes de diciembre, pues no se puede hacer lo mismo que en el año 2011, por ello invita a pensar en otras soluciones. Hoy no es el espacio para sentar posiciones respecto a si se está de acuerdo o no con el movimiento estudiantil; por el contrario considera que están presentes en esta sesión para lanzar propuestas en lo académico y darle una pronta respuesta a la sociedad.

El Decano de la Facultad de Tecnología, dice que estos espacios son necesarios pues son académicos y donde realmente tenemos temas en común que pueden ser discutidos abiertamente. Hoy ninguna de las partes cede, invita a ser creativos y encontrar salidas académicas. La cancelación de un semestre no es fácil y por ello se deben proponer soluciones no posiciones.

El Vicerrector de Investigación, Innovación y Extensión dice que los máximos órganos colegiados son los Consejos Superior y Administrativo de los cuales este último es la máxima autoridad académica y es el competente para evaluar las situaciones académicas de la Universidad; por ello hay que dejar jugar al Consejo Académico pues en él están representados todos los estamentos de la institución. Cree que en este conflicto pierden todos pero los más perjudicados son los estudiantes y por ello es que hoy se debe tomar una decisión. Recuerda que la institucionalidad no es sólo el Rector son todos los estamentos de la administración; por ello lo que se dijo en la sesión anterior fue que se defendía la institucionalidad y por ello considera que se debe moderar el discurso.

El consejero Victor Hugo Ramírez P insiste en el sentido de la importancia de los 10 puntos que se presentaron al Consejo Superior y que el Consejo Académico no analizó y el Consejo Superior solo analizó el primero de ellos. Al respecto el Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud dice que los estudiantes mismos le dieron mayor importancia al primer punto de sus peticiones.

El Decano de la Facultad de Ingenierías, dice que existen cuatro elementos que son: el contexto de la Universidad, la política, estructural y filosófico. Los tres últimos hay que verlos de manera holística porque de lo contrario la discusión se enfrasca en quien tiene el poder. Se hace necesario dialogar en estos espacios pues es un escenario que le es propio a los actores.

El consejero Andrés Julián Bedoya, recuerda que en la anterior sesión del Consejo Académico se informó sobre los puntos específicos de estudio y esto no se analizó. Agrega que la calidad no se obtiene con base en los trabajos presentados por internet y recalca que frente a la cancelación del semestre es una decisión que no la quiere pero que no le teme. Hace las siguientes solicitudes: 1. Que el Consejo Académico genere una comisión para que abra espacios de dialogo con el Consejo Superior. 2. No comparte la consulta a los estudiantes sobre si quieren continuar o no con sus clases. 3. Aplazar la toma decisión sobre la cancelación del semestre.

Sobre las propuestas hechas por el Consejero Bedoya el Vicerrector Académico aclara que la consulta a los estudiantes es para saber en una semana quien continua y quien no y aquellos que continúan se les sigue aplicando el Reglamento Estudiantil; ello se propone es porque no se encuentra más opción. La consulta se haría por el sistema de estudiantes y estos señalaría si desean seguir con sus materias.

El consejero Gonzalo Arango aclara esta propuesta diciendo que se está abriendo un espacio para cancelar materias hasta el próximo jueves. Sometida a votación esta propuesta obtiene 12 votos a favor y 3 votos negativos.

Sobre la propuesta de nombrar una comisión del Consejo Académico que busque un acercamiento con el Consejo Superior, el Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud presenta una propuesta alternativa consistente en redactar un comunicado dirigido al Consejo Superior. El consejero Victor Hugo Ramírez P. dice que la propuesta es muy válida, pues lo que se busca son escenarios. El consejero Adres Julián Bedoya, aclara que no se le esta pidiendo al Consejo Académico la cabeza del Rector y que lo que se pretende es generar acercamientos.

El Decano de la Facultades de Ingenierías, señala que sin puntos de contacto no hay mediación. La Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación dice que cuando se va a negociar es porque existen puntos de encuentro, y hoy la posición de los estudiantes es imponer.

Se vota la siguiente propuesta: El Consejo Académico expresa su voluntad o su deseo que los estudiantes y el Consejo Superior establezcan espacios de

acercamiento para discutir la problemática actual. Esta propuesta obtiene los siguientes votos: 11 a favor; 3 en contra; 2 abstenciones.

Siendo las 15:30 horas se termina la sesión.

WILLIAM ARDILA URUEÑA
Presidente

MARIA TERESA VELEZ ANGEL
Secretaria